

Приложение 3

Результаты экспертизы заявки 2007-1-2.1-00-05-019 АНО "Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности", участвовавшей в конкурсе по лоту 2007-1-2.1-00-05.

Экспертиза проводилась тремя независимыми экспертами в соответствии с критериями и их балльной оценкой, опубликованными в Конкурсной документации. Ее результаты приведены в таблице.

№№ п/п	Критерии для оценки	Значение критерия в баллах:	
		максимально возможное	среднее по экспертным оценкам
1. Функциональные характеристики (потребительские свойства) и/или качественные характеристики создаваемой научно-технической продукции			
\	1.1. Соответствие содержания планируемых работ требованиям Заказчика	85	60,0
	1.2. Соответствие целям и назначению конкурсной темы (лоту)	10	9,6
	1.3. Соответствие содержания планируемых работ требованиям к результатам работы	15	11,0
	1.4. Полнота охвата проблемы конкурсного задания	60	45,6
	1.5. Планируемые характеристики создаваемой научно-технической продукции	25	18,0
	1.6. Публикации в ведущих научных журналах по результатам выполнения работ	15	8,3
	1.7. подготовка диссертаций на соискание ученых степеней, подготовленных по результатам выполнения работ	5	2,3
	1.8. Организация и проведение российских и международных конференций и семинаров в рамках реализации проекта	10	1,6
	1.9. Социальная значимость применения разрабатываемой научно-технической продукции	10	9,3
2. Цена контракта			
	2.1. Предлагаемая цена за счет средств	10	7,0

	бюджета:		
	2.2. Наличие внебюджетного софинансирования работ:	10	6,0
	2.3. Обоснованность структуры цены:	30	19,0
3. Квалификация участника конкурса			
	3.1. Профессиональная репутация организации, подавшей заявку:	30	23,0
	3.2. Обоснованность привлечения соисполнителей:	20	12,6
	3.3. Работа выполняется консорциумом, состоящим из научной организации и учреждения высшего профессионального образования.	10	2,6
	3.4. Работа выполняется с привлечением молодых ученых, преподавателей, специалистов, аспирантов, докторантов, студентов, и/или молодежных коллективов	5	4,0
	3.5. Участники имеют сертификаты программ обучения в зарубежных научных центрах и международных организациях по методологии Форсайта	15	1,6
	3.6. Квалификация конкретных исполнителей работ (с соисполнителями)	20	16,0
	3.7. Наличие опыта реализации российских и международных проектов в области анализа развития сферы науки и технологий, долгосрочного прогнозирования научно-технологического развития (Форсайта)	30	21,0
	3.8. Наличие у участников конкурса (в том числе соисполнителей) задела по теме работ	20	13,5

Итого по экспертной оценке заявка набрала 292 балла. В своих заключениях эксперты отметили следующее.

Настоящий участник конкурса специализируется на вопросах интеллектуальной собственности, в т. ч. проблемах по заявленной теме, обладает значительным научным и кадровым потенциалом.

Заявка Автономной некоммерческой организации "Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности" – организация заявитель, соответствует сформулированным в лоте основным требованиям к результатам работы. Организация-заявитель и предполагаемый соисполнитель работы (ЦЭМИ РАН) имеют высокую

квалификацию. Пакет представленных к экспертизе материалов содержит Соглашение о создании Консорциума с участием головного исполнителя и организации - соисполнителя работ, обе из которых не относятся к учреждениям высшего профессионального образования. В заявленном виде этот документ представляется избыточным, поскольку не содержит никаких специфических условий, кроме обязательств сторон выполнить работы по теме в соответствии с требованиями, изложенными в конкурсной заявке и государственном контракте. Характерно, как отмечает эксперт, что организация-заявитель в отношении планируемой к разработке государственной методике расчета справедливой цены технологии заранее предполагает, что ее принятие может оказаться «скорее вредным, чем полезным».

Претендент планирует выполнить работы в три этапа при цене, 3,0 млн. руб., а также привлечь дополнительно 0,3 млн. руб. в виде внебюджетного финансирования из собственных средств, хотя последнее не оговорено условиями лота.

Вместе с тем, высказаны замечания, снизившие оценки по заявке:

Раздел 5 Пояснительной записки (форма 4) по существу не содержит описания поставленной заявителем научной задачи, применительно к нормам принятой части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

С принятием части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации появились правовые основания для активизации процессов коммерциализации, передачи и внедрения в производство новых технологий, разработанных за счет или с привлечением средств федерального бюджета. Введено новое понятие объекта гражданских прав «единая технология», в качестве сложного объекта, в состав которого входят несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, а также могут входить результаты интеллектуальной деятельности, не подлежащие правовой охране. Правила о праве на технологию применяются к отношениям, связанным с правом на технологию гражданского, военного, специального или двойного назначения, созданную за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов Российской Федерации, выделяемых для оплаты работ по государственным контрактам, по другим договорам, для финансирования по сметам доходов и расходов, а также в виде субсидий.

Нормативно-правовая база Российской Федерации не содержит нормы, которые отражали бы специфику оценки технологий, как сложных объектов права, в том числе при таких случаях распоряжения исключительным правом, правом на технологию, как отчуждение прав (уступка), заключение лицензионного договора, внесение прав в имущество общества, в уставной капитал акционерного общества.

Реализацию поставленной задачи предлагается осуществить на основе результатов анализа изменений нормативно-правовой базы, устанавливающей оборотоспособность результатов интеллектуальной деятельности, в том числе созданных за счет средств федерального бюджета, а также анализа нормативно-правового регулирования оценочной деятельности и требований законодательства в отношении оценки охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), в том числе принятых к бухгалтерскому учету в качестве нематериальных активов. По результатам обобщения полученных выводов в отношении требований законодательства и обычаев делового оборота, сложившейся практики **технологической торговли**, информация о которой в заявке отсутствует, необходимо разработать предложения по условиям примерного лицензионного договора о передаче технологий, созданных за счет или с использованием средств федерального бюджета, в том числе охраняемых в режиме коммерческой тайны.

Проект Календарного плана НИР не предусматривает подготовку и представление заказчику промежуточных отчетов и соответствующих актов, содержащих результаты этапов 1 и 2 НИР; заявитель предполагает подготовить только разделы итогового отчета, что не отвечает требованиям заказчика, изложенным в Конкурсной документации. Поскольку организация - заявитель не отразила в заявке планируемые им направления НИР, а проект календарного плана не содержит указаний на промежуточные отчеты, можно отметить с большой долей вероятности, что существо планируемых для подготовки предложений заявителя в виде результатов НИР при отсутствии инструментов контроля заказчика может значительно отличаться от поставленных заказчиком целей.

Представленная в электронном виде и размещенная в экспертной системе форма 3 (Анкета участника размещения заказа) не имеет установленного содержания. В ней отсутствуют данные, характеризующие финансовое состояние организации и ее бухгалтерский баланс, что не позволяет оценить реальность привлечения внебюджетных средств.

В совокупности эти замечания не позволили заявке набрать количество баллов, позволяющее ей войти в число победителей конкурса.